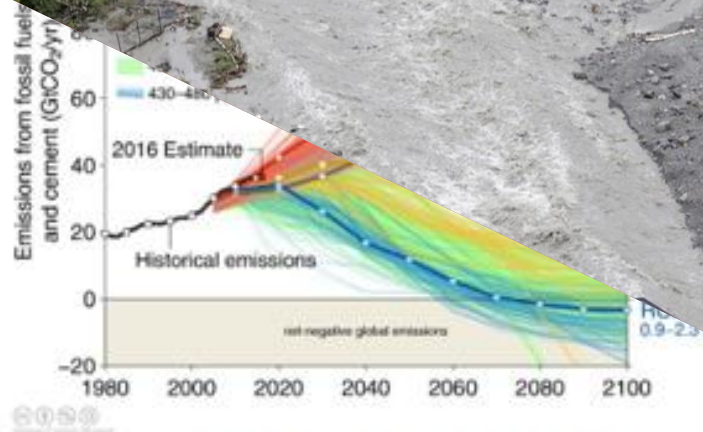
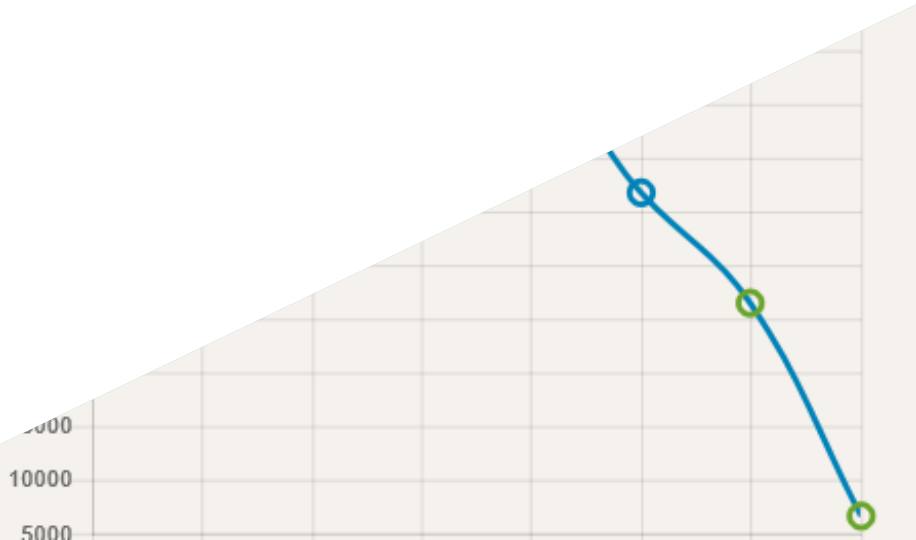


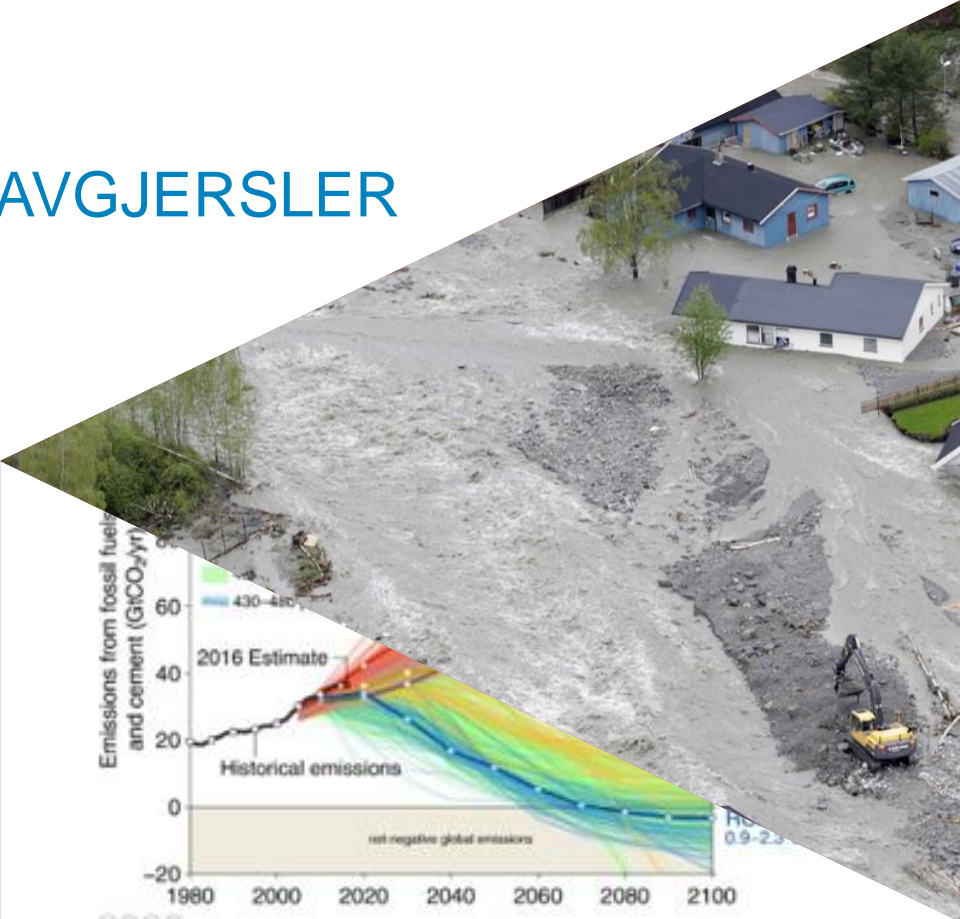
KLIMARISIKO I KOMMUNALE AVGJERSLER

Klimaomstilling 2019, Sogndal 24. april 2019

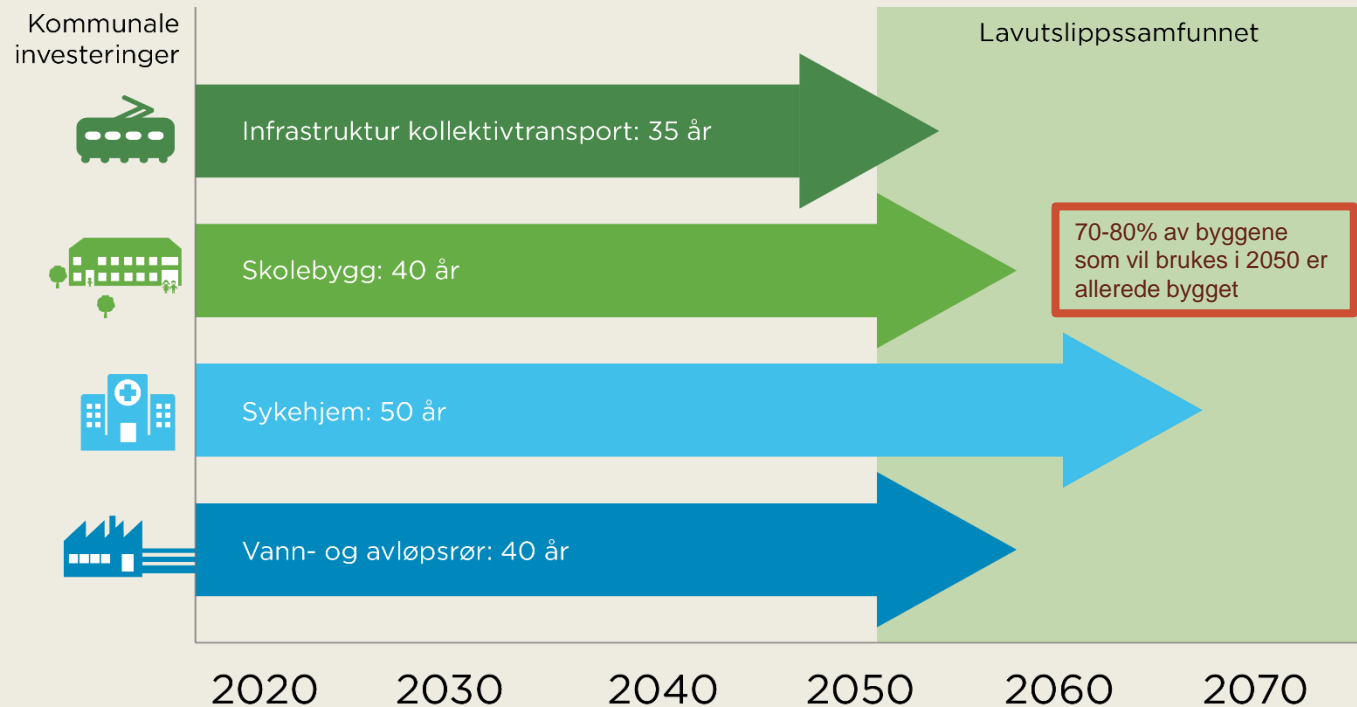
Lars Strøm Prestvik, Utlånsdirektør, Kommunalbanken AS
Alexander Oliver Berg, Seniorrådrigrer, Cicero Climate Finance AS



Figur 2: Historiske utslipp og framtidige utslipp fram til 2100 med de fire utke utslippbanene, RCPene. RCP8.5 er utslippbanen med høyest utslipp og denne rapporten fokuserer på resultater for denne utslippbanen. Kilder:



Vi skal leve lenge med det vi bygger og låner i dag





Vi låner kapital fra hele verden ...



... og finansierer velferdsinvesteringer over hele Norge



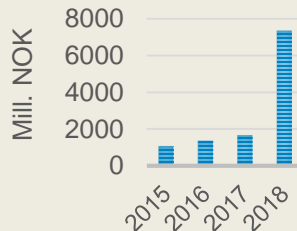
Eies av staten

21,8

mrdr. kroner utlånt til klimavennlige prosjekter



... og utbetalte grønne lån per år øker kraftig



halvparten

av kommunenes gjeld finansieres av KBN



Recommendation

The TCFD recommendations are derived from information on the material financial risks related to the global transition to a public debt or equity in G20 jurisdiction.

The TCFD structured its recommendations around four themes: climate change risk management, and metrics and targets. These themes

Core Elements of Recommendation



OPF-KONSERNETS TILPASNING TIL KLIMAENDRINGER

Klimarapporteringen vår tar utgangspunkt i en modell som er utarbeidet av en internasjonal arbeidsgruppe (TCFD) som har fått i oppgave å utrede hvordan selskaper kan rapportere om klimarelatert risiko på en bedre og mer systematisk måte. Dette er den samme modellen som regjeringens klimariskoutvalg anbefaler.

Modellen vi bruker:

STYRING	STRATEGI	RISIKOSTYRINGS-TILTAK	MÅL OG METODER
Konsernets overordnede tilnærming til risiko og muligheter i forbindelse med klima.	Relevante risikoer og muligheter for konsernet innenfor kapitalforvaltning og bygningsforsikring.	Konkrete tiltak vi gjør eller planlegger innen de relevante områdene.	Mål vi har satt oss og metoder for å etablere suksesskriterier i henhold til strategien og risikostyringstiltakene.

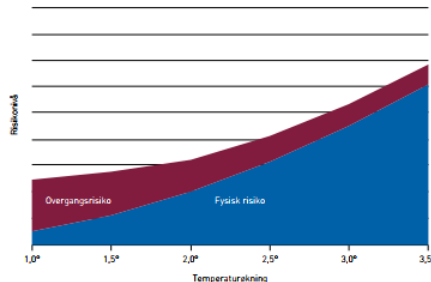
1. STYRING

Klimarisiko er viktig for OPF-konsernet og for Oslo kommune, som er eier av og største kunde i OPF. Byrådspartiene har uttalt at OPF skal ha en klimastrategi.

Styrene behandler klimarisiko og -strategi under den årlige strategisamlingen og i forbindelse med plan og budsjett for kommende år. I tillegg får styrene presentert måltall for CO₂-utslipp fra den internforvaltede aksjeporfolioen kvartalsvis. Styrene behandler og så klimarisiko ved endringer i strategien på enkeltområder.

Klimarisiko er en integrert del av konsernets risiko og håndteres derfor i linjen. I ledelsen er det administrerende direktør og direktørene for bedrifts- og kapitalforvaltningsavdelingene som løpende arbeider med klimarisiko på et strategisk nivå.

Figur 1: Figuren illustrerer hvordan den fysiske risikoen og overgangsrisikoen kan utvikle seg når temperaturen endres.



2. STRATEGI

Risiko forbundet med klimaendringer

OPF-konsernet er eksponert for to typer klimarisiko; fysisk risiko og overgangsrisiko.

Fysisk risiko er aktuelt når bygninger og eiendeler vi har forsinket eller finansiert, blir rammet av klimaendringer.

Overgangsrisiko er aktuelt hvis en bedrift vi investerer i ikke lenger kan videreføre dagens drift for produksjon, kostnader og inntekter påvirkes når klimaet endres eller at det innføres tiltak mot klimaendringene.

Figur 1 viser at for en lav temperaturøkning vil overgangsrisikoen dominere. Dette er fordi det vil kreve større og strengere klimamål for å holde temperaturøkningen lav. Denne risikoen blir mindre for høyere økninger, men blir ikke borte da klimaendringer i seg selv vil endre forbruk og produksjonsmetoder. Det vil ikke være de samme bedriftene og næringene som rammes om klimaendringene blir små, som det vil være om de blir store.

Den samlede klimarisikoen stiger med en temperaturøkning, men det er den fysiske risikoen som vokser mest dess kraftigere temperaturekningen er.

Globale konsekvenser og tiltak

Når vi i OPF jobber med klimarisiko legger vi til grunn den kunnskapen som er frembragt, først og fremst gjennom FNs klimapanel (IPCC). I klimapanelets rapport Global Warming of 1,5°C fra oktober 2018 analyseres hva som skal til for at Parisavtalens mål om å begrense økningen til 1,5 grader skal kunne realiseres. Temperaturekningen så langt er beregnet til 1,0 grad.

Rapporten viser at en temperaturøkning vil få større konsekvenser enn vi far trodde, og som følge av dette er klimarisikoen for OPF høyere enn antatt. Et hovedresultat fra rapporten er at utslippen må begrenses umiddelbart og at verden må være karbonnøytral fra 2050.

I rapporten presenteres tre ulike scenarier for hvordan vi kan begrense en global temperaturøkning på 1,5 grader.

Scenariene har til felles at det må skje dramatiske endringer i de ulike energisektorene som olje, kull og gass, men de skiller seg fra hverandre gjennom hvordan utslippsreduksjonen for avrig skjer som illustrert i figur 2.

Scenario 1

Dette scenariet tar utgangspunkt i at vi må redusere den globale energibruken. Målet er at vi i 2050 har redusert energibruken med en tredel fra bruken vi hadde i 2010.

Scenario 2

I dette scenariet vil energibruken være stabil, mens en større andel av den nødvendige utslippsreduksjonen dekkes fra kilder som for eksempel landbruk.

Scenario 3

I det tredje scenariet legges det større vekt på karbonfangst. Metoden går ut på å slippe ut CO₂ fra de andre gassene, slik at man kan lagre CO₂, på en sikker måte uten at den slipper ut i atmosfæren. I dette scenariet stiger energietterspørselen med om lag 1/3 prosent i året.

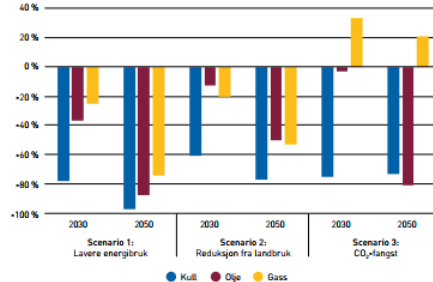
Det finnes selvsagt et utall av andre scenarier som kan gi nødvendig utslippsreduksjon, men prinsipielt sett er innholdet det samme som i disse tre. Scenariene viser at dagens energiproduksjon uansett må endres om verden skal nå de målene som ble underkrevet i Parisavtalen.

Kull som kilde for energiproduksjon må reduseres med 60 til 80 prosent innen 2030 og være tilnærmet borte som energikilde i 2050.

Bruken av olje må reduseres med nær 40 prosent i 2030 dersom utslippsreduksjonen skal skje utelukkende via lavere energibruk som beskrevet i scenario 1. I 2050 vil bruken av olje være nesten helt borte i to av tre scenarier.

Heller ikke gass slipper unna store reduksjoner om man ikke lykkes med fangst av CO₂.

Figur 2: Nødvendig reduksjon i kull, olje og gass for å nå en maks temperaturøkning på 1,5 grader i de tre scenariene beskrevet av FNs klimapanel.





Finans Norge


Søk etter ...

Alt innhold Om Finans Norge

Publisert: 13. november 2018

Mangelfull klimatilpasning må få konsekvenser for kommunekassen

Regjeringen har nylig fastsatt en ny forskrift som skal bidra til at kommunene tar ansvar for å forberede samfunnet på de lokale klimaendringene. Vår forventning er at regjeringen også sørger for at mangelfull klimatilpasning får konsekvenser for kommunekassen. Det skriver Hege Hodnesdal, direktør for skadeforsikring i Finans Norge i en gjestekommentar på Bygg.no.



Hege Hodnesdal, direktør for skadeforsikring i Finans Norge.

Det har vært overraskende liten oppmerksomhet om viktige slider ved den nye forskriften på området for statlige planeringsdirigerte. Den beskjedne oppmerksomheten står i sterk kontrast til det tydelige ansvaret kommunene nå får for å påse at klimatilpasning ivaretas som et viktig herosyn i planlegging etter plan- og bygningsloven.

Gjennom forskriften tydeliggjøres det at man i forbindelse med kommunenes planarbeid skal gjøre en vurdering av om henynet til et endret klima innebærer behov for en oppheving eller revisjon av gjeldende reguleringsplaner. Likeledes er man tydelig på at kommuneplanens samfunnsdel skal inkludere en overordnet vurdering av om klimaendringer vil påvirke langsiktige utfordringer, mål og strategier.

Kan føre til skader i milliardklassen

Vi er tilfreds med at regjeringen følger opp vår tydelige anbefaling om å gi kommunene større ansvar for arbeidet med å forebygge og forhindre skader som knytter seg til klimaendringene. Mange kommuner er i

Hold deg oppdatert på nyheter, aktuelle saker og arrangementer i vårt nyhetsbrev

HVA ER KLIMARISIKO?

Klimarelatert risiko kan påvirke kommunens økonomiske bærekraft. Bla nedover for en innføring i klimarisiko, eller skriv inn navnet på kommunen din i feltet til høyre.

LES MER



KLIMARISIKO I SOGNDAL

Hvordan kan ulike former for klimarisiko påvirke Sogndal? Denne siden inneholder informasjon om klimagassutslipp i kommunen, en profil over sannsynlige klimaendringer i fylket, en oversikt over hvordan viktige næringer i kommunen kan være eksponert for klimarisiko og en læringssirkel som gir innspill til hvordan man kan jobbe med å kartlegge kommunens klimarisiko og ta hensyn til dette i de viktige beslutningsprosessene.

KLIMAGASSUTSLIPP I SOGNDAL

